|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **PROJE DEĞERLENDİRME** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Yetersiz | Zayıf | Orta | İyi | Çok iyi |
| 1 | Amaç belirtilmişti |  |  |  |  |  |
| 2 | Bilimsel dayanak ortaya iyi konmuştu |  |  |  |  |  |
| 3 | Hipotez özgündü |  |  |  |  |  |
| 4 | Hipotezi test etmekte kullanılan yöntem ve gereçler uygundu |  |  |  |  |  |
| 5 | Bulgular açık, anlaşılır ve istatistiksel değerlendirme yapılarak sunulmuştu  |  |  |  |  |  |
| 6 | Sonuçlar-yargılar açık, anlaşılır ve bulgularla uyumluydu  |  |  |  |  |  |
| 7 | Yeni bilgi üretimi vardı  |  |  |  |  |  |
| 8 | Yeni araştırmalara yol açıcıydı  |  |  |  |  |  |
| 9 | Çalışmanın başlığı araştırmayı tanımlıyordu  |  |  |  |  |  |
| 10 | Konunun sunumu açık anlaşılır ve ilgi çekiciydi  |  |  |  |  |  |
| 11 | Çalışma konusu ile ilgili mesajın aktarımı açık ve anlaşılırdı  |  |  |  |  |  |
| 12 | Sunuda kullanılan bilim dili ve ifade biçimi yazım kurallarına uygundu  |  |  |  |  |  |
| 13 | Türkçe/İngilizce kullanımı yönünden özenliydi  |  |  |  |  |  |
| 14 | Ekibin konuya hakimiyeti (sunum ve soruları cevaplandırma) tamdı  |  |  |  |  |  |
| 15 | Sunum süresine uyuldu  |  |  |  |  |  |
| 16 | Sunum tekniği  |  |  |  |  |  |